

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Fractie VVD
de AB leden Reitsma en Romijn

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
1 oktober 2019			Cor van Bennekom
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Antwoord op vragen inzake berichtgeving over verzakkingen van woningen in de kern Buren.			(0344) 64 91 51

Aan de fractie VVD,
t.a.v. de AB leden Reitsma en Romijn

Bij de beantwoording van de door u gestelde vragen hebben wij de inhoud van uw brief van 20 augustus 2019 en de door u gehanteerde volgorde als uitgangspunt genomen.

Uw inleiding:

De VVD-fractie maakt zich zorgen naar aanleiding van berichten over woningverzakkingen in Buren, en de door bewoners geuite veronderstelling dat met name het peilbeheer door Waterschap Rivierenland hieraan debet zou zijn.

De VVD is van mening dat het Waterschap er is voor alle gebruikers van het werkgebied: inwoners, boeren en bedrijven. Afwegingen over peilbeheer dienen naar mening van de VVD dan ook altijd gemaakt te worden na zorgvuldige weging van de verschillende belangen. Goede en adequate communicatie over bijvoorbeeld de zorgvuldigheid die daarbij door het Waterschap wordt betracht, is essentieel voor het vertrouwen in het werk en functioneren van het Waterschap.

Dan volgen hierna uw vragen en de antwoorden.

1. Heeft het CDH kennis genomen van de artikelen 'Stad Buren zakt en scheurt: 'Sinds de verlaging van het waterpeil is begonnen' en 'De huizen in het oude centrum van Buren zakken weg' (De Gelderlander, 17-8-'19)?

Ja.

2. Klopt het dat het CDH heeft uitgesproken dat 'Het Waterschap (stelt dat ze) hoe dan ook niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de lage grondwaterstand.'?

Een eigenaar van onroerend goed is zelf verantwoordelijk voor de grondwatersituatie op zijn perceel. Dit geldt ook voor de standzekerheid van zijn onroerend goed en daarbij behorende funderingen. Het waterschap gaat over het waterpeil van het oppervlaktewater. Anders dan voor

wateroverlast (zie artikel 2.8 Waterwet), zijn voor droogte geen wettelijke normen vastgesteld. De bekende verdringingsreeks (zie artikel 2.9 Waterwet en artikel 2.1 Waterbesluit) heeft alleen betrekking op het verdelen van schaars oppervlaktewater en gaat niet in op grondwater of schade.

3. Hoe ziet het CDH de verantwoordelijkheid van het Waterschap voor het peilbeheer in de bebouwde kom, daarbij mede afwegend dat met oppervlaktebeheer in de praktijk invloed wordt uitgeoefend op grondwaterstanden?

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterpeil van het oppervlaktewater, ook in de bebouwde kom. Dit neemt niet weg dat een eigenaar van onroerend goed in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor grondwatersituatie op zijn perceel. Dat is in de bebouwde kom niet anders. De perceelseigenaar is dus ook zelf verantwoordelijk voor het op eigen perceel treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast of "grondwateronderlast", voorzover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van de buur (overheid of particulier). Bij grondwaterproblemen mag dus in de eerste plaats van de perceelseigenaar worden verwacht, dat hij de vereiste waterhuishoudkundige en/of bouwkundige maatregelen neemt. Deze verantwoordelijkheid geldt overigens ook voor de gemeente (of een andere overheid) als eigenaar van de openbare ruimte.

4. Kan het CDH ons informeren over het peilbeheer in Buren e.o., e.e.a. ook in relatie tot (historische) peilbesluiten? Op welke wijze is bij deze (historische) peilbesluiten rekening gehouden met het bijzonder rijke historische karakter van de stad Buren met haar vestingswerken en haar ruim 100 rijksmonumenten en 55 gemeentelijke monumenten?

Uit intern onderzoek blijkt dat de afgelopen 35 jaar de peilbesluiten in Buren niet zijn gewijzigd.

5. Heeft het CDH onderzoek gedaan naar de verzakkingsproblematiek waarnaar in de artikelen wordt verwezen?

Het waterschap heeft geen onderzoek gedaan naar de verzakkingsproblematiek. Het is dus speculeren naar de oorzaak van de verzakkingen: In de ondergrond bevindt zich een veenlaag, maar deze zit op een diepte van ongeveer 6 tot 8 meter. Dit is ruim onder de laagste stand van het grondwater. Hier ligt waarschijnlijk dus niet de oorzaak. In de krantenartikelen wordt gewezen op het zware verkeer in de oude kern. Door trillingen en het hoogteverschil met de Korne van circa 4 meter, is het mogelijk dat de terp waarop de oude kern ligt, richting de Korne helt. Dit zou verklaren waarom voornamelijk de huizen in de straten aan de oostzijde van de kern verzakken. Deze redeneerlijn is echter speculatief en is niet onderzocht.

6. Zo ja, kan het CDH volledig en absoluut uitsluiten dat het peilbeheer van het Waterschap hierin een rol heeft gespeeld?

Zoals aangegeven is het peilbeheer in de afgelopen 35 jaar (en waarschijnlijk langer) niet gewijzigd. Het is dus onwaarschijnlijk dat daar de oorzaak ligt van de verzakkingen.

7. Is het CDH bereid om, ongeacht de formele taak- en verantwoordelijkheidsverdeling bij waterbeheer tussen de verschillende overheden, al dan niet samen met de gemeente Buren, in gesprek te gaan met (een vertegenwoordiging van) de eigenaren van de verzakte huizen?

Mocht de gemeente Buren of een vertegenwoordiging van eigenaren het gesprek willen aangaan met het waterschap dan zijn we daar graag toe bereid. Indien het waterschap vanuit haar rol een

zinnvolle bijdrage kan leveren aan het oplossen van de geschetste problemen, zullen we dit zeker goed gaan bekijken.

8. Zal het CDH het Algemeen Bestuur pro-actief te informeren over iedere ontwikkeling aangaande dit onderwerp?

Indien er relevante ontwikkelingen zijn, zal het CDH dit terugmelden in de commissie Watersysteem.

Hoogachtend,
het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de loco secretaris-directeur,



J.J.M. Knoops MPM

de dijkgraaf,



prof. dr. J.C. Verdaas

Bijlagen: geen

Afschrift: Het Algemeen Bestuur