

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Waterschap
Rivierenland

Fractie Partij voor de Dieren
t.a.v. mw. Dana van der Kraan

Datum:
27 februari 2020

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Behandeld door:
Peterse, Henk / hp

Onderwerp:
vragen ex art. 4.5. RvO bomenkap landgoed Hemmen

Doorkiesnummer / e-mail:
(0344) 64 91 50 /
h.peterse@wsrl.nl

Geachte mevrouw,

In uw brief van 21 januari 2020 heeft u namens de fractie Partij voor de Dieren een aantal vragen gesteld over de kap van twee oude eiken die in eigendom waren van landgoed Hemmen. Aanleiding is het gepubliceerde artikel in de Gelderlander op 14 januari 2020 met als titel: Foutje, bedankt: twee eeuwenoude eiken op Landgoed Hemmen illegaal gekapt.

Het betreft de volgende vragen en direct daarna het antwoord:

1. Hoe kon het gebeuren dat Waterschap Rivierenland wel een omgevingsvergunning heeft aangevraagd bij de gemeente Overbetuwe, maar geen toestemming heeft gevraagd aan de eigenaar van landgoed Hemmen?

In het door waterschap Rivierenland gebruikte GIS-systeem (Geoweb) zijn de kadastrale gegevens van de eigenaar van het perceel waarop de bomen stonden, opgevraagd. Uit deze gegevens blijkt dat de gemeente Overbetuwe eigenaar is van dit perceel. In het gebruikte GIS-systeem zijn alleen eigenaren van percelen zichtbaar en niet eventuele (erf)pachten. Met deze gegevens is op 22 oktober 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan bij de gemeente Overbetuwe. Pas na het kappen van de bomen is gebleken dat de bomen in beheer en eigendom zijn van Landgoed Hemmen.

2. Wat was opgenomen in de door de gemeente Overbetuwe toegekend omgevingsvergunning?

Op 25 november 2019 heeft de gemeente Overbetuwe gereageerd op onze aanvraag door middel van het besluit Omgevingsvergunningvrij. Hierin is het volgende opgenomen: De aangevraagde te kappen bomen staan op grondgebied van de gemeente Overbetuwe. Ondanks dat de activiteit

'kappen' omgevingsvergunningsvrij is heeft u wel nog toestemming nodig van de eigenaar, in casu de gemeente Overbetuwe, voor het kappen van de drie bomen. *(Er zijn 2 bomen gekapt omdat bij de feitelijke uitvoering één boom kon worden gespaard).*

3. Uit het artikel volgt dat een alternatief voorhanden was.
- a) Welk alternatief bestond er?
 - b) Kunt u motiveren aan de hand van concrete criteria/afwegingen waarom niet voor dit alternatief is gekozen?
 - c) Zijn de door het Waterschap Rivierenland te hanteren criteria/afwegingen schriftelijk vastgelegd in werkwijzen en zo ja, welke?

Er waren geen realistische alternatieven beschikbaar voor het vergroten van de duiker. De betreffende duiker is onderdeel van het project Nationaal Bestuursakkoord Water Betuwe, dat in overleg met de streek ontwikkeld is teneinde de wateroverlast nu en in de toekomst te verminderen. Ook wanneer er correcte informatie verstrekt was omtrent het eigendom, dan nog hadden de bomen niet gehandhaafd kunnen worden vanwege het realiseren van de duiker. In het artikel wordt eveneens gerefereerd aan een persioolleiding tussen Zetten en het waterzuiveringsgemaal in Dodewaard. Waterschap Rivierenland is bezig met een project voor het leggen van rioolpersleidingen waar een deel van het tracé over de grond van landgoed Hemmen moet gaan. Het kappen van deze bomen staat hier overigens los van. Er is gehandeld zoals hierboven omschreven, maar dit geeft wel aanleiding om hier nog eens nader naar te kijken.

4. Hoe gaat u borgen dat dergelijke fouten niet meer zullen plaatsvinden?

Het betreft in deze casus een uitzonderlijke situatie waarbij sprake is van pootrecht¹ en er onjuistheden staan in de behandeling van de omgevingsvergunning (zie ad 2). Wij hebben de procedures gevolgd maar de onvolledige en onjuiste informatie van de gemeente Overbetuwe heeft helaas geleid tot onrechtmatig kappen van de bomen. In het vervolg zullen wij expliciet navraag doen bij perceeleigenaar omtrent eventuele rechten van derden.

5. Gaat u de onherstelbare schade compenseren?
- a) Zo nee, waarom niet?
 - b) Zo ja, hoe (bijvoorbeeld door het terug planten van twee eiken)?

Waterschap Rivierenland is in overleg met het landgoed Hemmen om de gedane schade te compenseren en het landgoed Hemmen hierbij schadeloos te stellen. Eventuele herplant maakt

¹ Het pootrecht is een eeuwigdurend recht en houdt in dat grondbezitters het recht hebben om in eigen bezit bomen te planten en te rooien op een stuk grond vóór het eigen perceel. Doorgaans betreft dit de berm van een weg die langs het perceel loopt. In de ruilverkavelingen van de vorige eeuw is in het algemeen het eigendom van de rijbaan en bermen toebedeeld aan de wegbeheerder en zijn de rechten van aanliggende eigenaren beëindigd.

hier onderdeel van uit. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat in alle gevallen tot kappen van de bomen moest worden overgegaan. Feit blijft dat, hoe wij of anderen ook ons of hun best doen, fouten zijn nooit uit te sluiten.

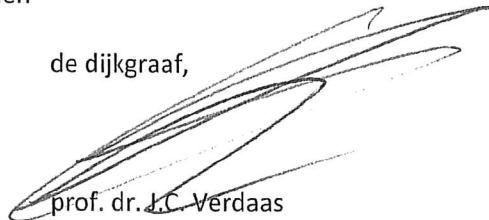
Wij hopen U naar behoren te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,



ir. Z.C. Vonk

de dijkgraaf,



prof. dr. J.C. Verdaas

Paraaf:

Bijlagen: geen
Afschrift: archief (zonder bijlage)

