



Aan: het College van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Rivierenland

Betreft: Waterveiligheid - Buitenstad Zaltbommel; schriftelijke vragen volgens artikel 4.5 RvO.

Nederhemert Zuid, 27 augustus 2020

Geacht College,

50PLUS vraagt aandacht voor de situatie rond het project "Buitenstad" Zaltbommel. Dit betreft een groot nieuwbouwplan op een voormalig bebouwd terrein/c.q. terrein met leegstand van gebouwen. Het project verloopt niet zonder weerstand en er is – georganiseerd - verzet vanuit de Zaltbommelse gemeenschap. Er circuleren diverse artikelen op openbare social media accounts.

De fractie van 50PLUS is hierop gewezen en beperkt zich dan ook alleen tot de hoogwaterveiligheid van het gebied. Het waterschap Rivierenland heeft de waterkerende dijk in beheer en zou dan volgens onze fractie ook op de hoogte moeten zijn van een aantal kwesties met betrekking tot het risico van hoogwaterveiligheid en de waterkerende functie rond dit gebied.

Klaarblijkelijk zijn er plannen om de bouwplannen uit te breiden naar de uiterwaarden. Dit heeft dan volgens betrokken werkgroep ernstige gevolgen voor de hoogwaterveiligheid van dit gebied. Uit media en posts op social media lijkt het er op dat de verantwoordelijk wethouder van de gemeente Zaltbommel, W. Posthouwer, dit afdoet als volgt:

".....hoeven gemeenten aan de Waal zich geen zorgen te maken over de waterveiligheid. De ontwikkeling van Buitenstad heeft geen invloed op de waterstanden in de Waal. Binnen de structuurvisie Waalweelde West van de Provincie Gelderland is dit project meegenomen. Er zou geen extra ruimte aan het rivierbed worden onttrokken (quote Brabants Dagblad).

De laatste jaren is er flink geïnvesteerd in hoogwaterveiligheid en ruimte voor de rivier en zijn de berekeningen gebaseerd op een afvoer van maximaal 16.000 m³ bij Lobith. Dit is blijkbaar een afvoer waarbij we een aantal decennia gesteld staan voor de toekomst met betrekking tot hoogwaterveiligheid.

Uiteraard zijn er ook studies met veel open einden waarbij uitgegaan wordt van maximaal 18.000m³ afvoer bij Lobith. Dit zijn rekenwaarden, ook afhankelijk van diverse ontwikkelingen in het Rijnstroomgebied in Duitsland. Kortom voor de toekomst, gebaseerd op wetenschappelijke studies en rapporten lijkt er voor de komende decennia niet veel aan de hand met betrekking tot de waterveiligheid.

De fractie 50PLUS heeft hierover een aantal vragen aan het college:

- Bent u op de hoogte van het project Buitenstad te Zaltbommel?
- Is het correct dat de waterkerende dijk aldaar in beheer is bij het Waterschap Rivierenland
- Zo ja, is het Waterschap betrokken bij een eventuele grensverlegging van de dijk of het bouwen in de uiterwaarden?
- Bent u op de hoogte van bouwplannen in de uiterwaarden?
- Deelt u de zorgen met betrekking tot de hoogwaterveiligheid van dit gebied van betrokken bewoners en Professor Kleinhaus (Universiteit Utrecht) ?
- Heeft dit project gevolgen voor de waterkerende functie van de werken en dijken in beheer van het waterschap?
- Indien het Waterschap op de hoogte is, wat is het standpunt van het Waterschap (indien van toepassing) met betrekking tot het bouwen in de uiterwaarden en de opstuwende effecten hiervan voor de waterkerende functie van de dijken en werken, met name in het gebied "Buitenstad"?

Met vriendelijke groet,

De 50PLUS-fractie WSRL

J. Opschoor, bestuurslid, fractievoorzitter

E: j.opschoor@wsrl.nl

A. Zwijnenburg, burgerlid Commissie Waterveiligheid

E: a.zwijnenburg@wsrl.nl

Th. Weijers, bestuurslid

A. van Straten, burgerlid

1 bijlage

Bijlage

berichten openbaar social media account werkgroep "Buitenstad"
<https://www.facebook.com/dewerfzaltbommel/>

Bericht 1. Professor Kleinhans "Buitenstad van de gekke"

Professor Kleinhans (Universiteit Utrecht) aan Werkgroep Buitenstad: "Maar voor een rivierwetenschapper als ik lijkt het van de gekke om in uiterwaarden te willen bouwen, al helemaal zo kort nadat er net zwaar is geïnvesteerd in ruimte voor de rivier. Zo wordt het dweilen met de kraan open."

Wetenschappelijk onderzoek toont dat de hoeveelheid water bij Lobith in de rivier van 16.000 m³ naar 18.000 m³ per seconde opschuift. In Duitsland is dit voor beleidsmakers een gegeven en in Nederland is het nu ook uitgangspunt voor beleid. Daarnaast gaat de zeespiegel stijgen waardoor water niet weg kan. In de komende decennia wordt het overstromingsrisico door klimaatverandering veel groter. De gemeente Zaltbommel weigert daarvoor zijn verantwoordelijkheid te nemen en duwt op basis van een vergunning uit 1995 gewoon door.

Bericht 2. Tuyl in gevaar door Buitenstad

Zaltbommel is een bottleneck in de rivier de Waal volgens Rijkswaterstaat. Deze bottleneck ligt nu bij de binnenstad, maar uit tekeningen bij het bestemmingsplan blijkt dat deze verschuift naar de Buitenstad. De bottleneck wordt bijna 5% groter volgens berekeningen van de werkgroep (van 800 meter doorstroomruimte naar 770 meter). Daarnaast wordt de nieuwe wijk van Zaltbommel, die Buitenstad wordt buitendijks gebouwd op massieve verhogingen tot een meter.

Wetenschappelijk onderzoek toont dat de hoeveelheid water in de rivier van 16.000 m³ naar 18.000 m³ per uur opschuift. Dit zou een toename van de hoogte bij Zaltbommel van zo'n 0,7 meter betekenen ten opzichte van de huidige situatie. Tegelijkertijd gaat de zeespiegel stijgen en wordt de afvoer moeilijker. In het bestemmingsplan wordt de oplossing voor ons uitgesloten (dat bepalen we in de toekomst nog wel) en wordt het plan doorgedrukt op basis van een vergunning uit 1995. Wordt Zaltbommel daarmee verantwoordelijk voor het verleggen van de dijk bij Tuyl, zodat de bottleneck niet te smal wordt? Kan de provincie de gemeente nog tegenhouden?