

*Vragen m.b.t. Centralisatie Noord en Landgoed Hemmen d.d. 16 november 2020.  
Uit navraag bij de vragensteller blijkt dat hij ervoor kiest om zijn vragen te stellen ex. artikel 4.5 Reglement van Orde.*

### **Aanleiding.**

Aan de agenda van de commissie Waterketen van 3 november 2020 was een e-mail bericht toegevoegd van het Landgoed Hemmen over de gang van zaken rond de aanleg van de rioolpersleiding bij de uitvoering van het project Centralisatie Noord.

Daarin werd geconstateerd dat een eerdere mededeling van de heemraad *'een onjuist beeld oproept en geen recht doet aan de werkelijke situatie'* met het aanbod om de commissie desgewenst *'goed en volledig te informeren'*. In de agenda werd aangegeven om vanwege de lopende procedures de communicatie te laten lopen via de advocaten van de Stichting<sup>1</sup> en het Waterschap

Gezien vanuit het Algemeen Bestuur vormt dit een onbevredigende situatie, ook gezien eerdere berichtgeving in de media hierover (bijlage).

### **Situatie.**

Tijdens het locatiebezoek van de heemraad op 25 mei 2020 werd samen met het landgoed een alternatief tracé gezocht en gevonden, dat voor het landgoed minder belemmeringen geeft en technisch en financieel voor het waterschap vergelijkbaar is met het oorspronkelijk beoogde tracé. (Memo CDH, gedateerd 9 juni 2020, op 6 juli 2020 aan het Algemeen Bestuur verzonden).

In de BURAP van 3 november 2020 wordt het beoogde tracé vergeleken met een alternatief tracé in de openbare weg in het extreme geval dat het landgoed in het gelijk wordt gesteld. Dit tracé kent *'dermate veel ontwerpaanpassing en overschrijding van kosten dat er op voorhand niet op geanticipeerd zal worden'*.

### **Vragen.**

Voor zover mogelijk binnen de eerder genoemde beperkingen daarom graag een antwoord op de volgende vragen:

Vraag 1. Is de inzet van het Waterschap op dit moment bij het Landgoed Hemmen nog steeds gericht op het oorspronkelijk beoogde tracé, met het risico op uiteindelijk een kostbaar tracé in de openbare weg?

Vraag 2. Zo ja, waarom wordt door het Waterschap dan niet tenminste ingezet op het tracé waar wel overeenstemming over bestaat, namelijk het tracé dat financieel en technisch vergelijkbaar is, los van het principiële verschil van mening over hoogte of looptijd van de door het Waterschap geboden vergoeding?

---

<sup>1</sup> Stichting Het Lijndensch Fonds, eigenaar van het Landgoed Hemmen.

Vraag 3. Zo nee, wordt dan door het Waterschap wel geanticipeerd op een tracé waarover overeenstemming te vinden is met het landgoed, los van het principiële verschil van mening over hoogte of looptijd van de geboden vergoeding ?

Roelof van Loenen Martinet  
Fractie Natuurterreinen.

Bijlage: Gelderlander van 15 september 2020.

**HEMMEN - De aanleg van een nieuwe rioolbuis dwars door het Hemmens Landgoed mag vandaag niet van start gaan.**

De bestuursrechter verbood dat gisteren en wil dat Waterschap Rivierenland - dat de ondergrondse buis wil aanleggen vanaf Zetten naar de nieuwe rioolzuivering langs de A15 bij Dodewaard- en het Lijndensch Fonds als beheerder van het landgoed de komende twee weken proberen hun problemen op te lossen.

Bomen sneuvelen

De rioolbuis gaat dwars door het 700 hectare grote landgoed. Maar het Lijndensch Fonds baalt er als landgoedbeheerder van dat meer bomen moeten sneuvelen dan nodig zou zijn en dat een beter, alternatief tracé rondom de nieuwe begraafplaats van Zetten lange tijd is genegeerd.

De gemeente Overbetuwe had de vergunning verleend, met als voorwaarde dat er nog maar vier bomen door het waterschap gekapt mochten worden. En dat is iets waar het waterschap te weinig vond en maakte daarom bezwaar.

Maximaal vijftien bij wortelschade

Wat de rechter tot de logische vraag noopte: hoeveel bomen moeten er dan wél om? „Tien tot twaalf, met een uitloop naar maximaal vijftien als blijkt dat tijdens het graafwerk wortels worden beschadigd en enkele bomen dat niet overleven", gaf de advocaat van het waterschap aan.

3,42 euro per vierkante meter vergoeding

Wij moesten tienduizenden euro's aan advieskosten maken, om dit foute plan tegen te houden; en dat mag het waterschap betalen.

Frans van Lijnden, rentmeester Landgoed Hemmen

Tevens is er een geschil over de vergoeding die aan landeigenaren voor de ondergrondse buizen wordt betaald. Het schap geeft 3,42 euro per vierkante meter, om het daarmee 'voor de eeuwigheid' af te kopen. Maar het landgoed wil die vergoeding voor een termijn van maximaal veertig jaar.

Maar het Lijndensch Fonds heeft als beheerder van het landgoed meer ijzers in het vuur. „De vergunningsaanvraag was vanaf het begin niet juist. Dus moesten wij veel advieskosten

maken om dit tegen te houden”, lieten de advocaten van de Hemmenaren weten. En die ‘tienduizenden euro’s’ willen ze graag van het waterschap vergoed zien.

En er is nóg een addertje onder het gras: net buiten het bos moet de rioolbuis door een terrein, waar het landgoed na 1 januari een groot zonneparken wil aanleggen. Daarom wil het waterschap snel starten, anders moeten de zonnepanelen later weer van hun plek en dat maakt de rioolaanleg extra duur.

De kwestie staat dus onder hoge tijdsdruk. Maar Van Lijnden deed een handreiking: „We gaan niet voor 1 februari daar aan de slag.”

#### Ruimte voor oplossingen

De bestuursrechter proefde toch ‘ruimte voor oplossingen’, vooral omdat het alternatieve tracé langs in plaats van nipt door de begraafplaats eigenlijk voor iedereen wel aanvaardbaar is.

Daarom krijgen waterschap en Lijndensch Fonds nog twee weken om er samen uit te komen. „Tot die tijd mag het waterschap niets doen; ook niet buiten het gebied van het landgoed. En anders vel ik daags erna een oordeel.”