

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93NWAB0636757269
BIC NWABNL2G



Fractie Natuurterreinbeheerders
t.a.v. de heer R. van Loenen Martinet

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
9 december 2020		2020147712/2020148516	H.T.M. Peterse MBA
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
antwoorden vragen art 4.5			(0344) 64 91 50 h.peterse@wsrl.nl

Geachte heer Van Loenen Martinet,

Door u zijn namens de fractie Natuurterreinbeheerders conform artikel 4.5 van het Reglement van Orde schriftelijke vragen gesteld. Deze vragen zijn conform de geldende procedure gedeeld met alle leden van het Algemeen Bestuur en publiekelijk gemaakt via de website van het waterschap.

Hieronder treft u de door u gestelde vragen aan, voorzien van een antwoord.

Vraag 1. Is de inzet van het Waterschap op dit moment bij het Landgoed Hemmen nog steeds gericht op het oorspronkelijk beoogde tracé, met het risico op uiteindelijk een kostbaar tracé in de openbare weg?

Het oorspronkelijk beoogde tracé is als minst bezwend tot stand gekomen op basis van een variantenkeuze. Voor de situatie nabij Hemmen is in de wegbermen niet voldoende ruimte beschikbaar voor de aanleg van de rioolwaterpersleiding. Bij aanleg onder de openbare weg zal de wegfundatie en verharding langjarig verstoord raken. De gemeente Overbetuwe geeft hier als wegbeheerder geen toestemming voor. Verder zou er gedurende de aanleg aanzienlijke maatschappelijke overlast zijn. Daardoor is gekeken naar overige beschikbare ruimte. Voor een groot deel ligt er een wandelpad parallel aan de openbare weg. Aanleg van de rioolwaterpersleiding onder het wandelpad is technisch uitvoerbaar zonder onoverkomelijke schade aan natuur, dit is vastgesteld door een onafhankelijke landschapsarchitect.

In de afgelopen periode is het waterschap – voor wat betreft het opleggen van de gedoogplicht - in het gelijk gesteld door respectievelijk het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland en de Minister in het kader van de beslissing op bezwaar.

Vraag 2. Zo ja, waarom wordt door het Waterschap dan niet tenminste ingezet op het tracé waar wel overeenstemming over bestaat, namelijk het tracé dat financieel en technisch vergelijkbaar is, los van het principiële verschil van mening over hoogte of looptijd van de door het Waterschap geboden vergoeding?

Het tracédeel waar wel overeenstemming over bestaat betreft slechts een gering gedeelte van het gehele tracé nabij Hemmen. Om in te zetten op het tracédeel waar wel overeenstemming over bestaat is medewerking van de stichting nodig. Tot op heden geeft de stichting geen toestemming voor dit tracédeel waardoor het waterschap moet vasthouden aan het tracé zoals bepaald in de gedoogbeschikking.

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Vraag 3. Zo nee, wordt dan door het Waterschap wel geanticipeerd op een tracé waarover overeenstemming te vinden is met het landgoed, los van het principiële verschil van mening over hoogte of looptijd van de geboden vergoeding?

Het waterschap heeft al geanticipeerd op het tracédeel waar wel overeenstemming over bestaat. Wanneer de stichting bereid is medewerking te verlenen aan dit tracédeel zal het waterschap hiervoor zo snel als mogelijk de benodigde aanlegvergunning aanvragen en dit integreren in het totale ontwerp.

Wij hopen u met de beantwoording van de door u gestelde vragen naar behoren te hebben geïnformeerd. Deze antwoorden zullen eveneens gedeeld worden met de overige bestuursleden en publiekelijk gemaakt via de website.

Hoogachtend,
het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,

ir. Z.C. Vonk

de dijkgraaf,

prof. dr. J.C. Verdaas

Bijlagen:

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)