

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93NWAB0636757269
BIC NWABNL2G



Fractie Partij voor de Dieren

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
24 februari 2021		2021025229/2021026414	H.T.M. Peterse MBA
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
antwoord op vragen ex art 4.5 RvO			(0344) 64 91 50 h.peterse@wsrl.nl

Beste meneer/mevrouw,

Hieronder treft u de antwoorden aan op de door u gestelde schriftelijke vragen conform artikel 4.5 van het Reglement van Orde voor het Algemeen Bestuur.

De vragen zijn overgenomen en voorzien van een antwoord.

Op 5 februari 2021 verscheen in De Gelderlander¹ een artikel over de kap van enkele tientallen bomen langs een wetering bij het Wylerbergmeer in Beek. De Vereniging Nederlands Cultuurlandschap stelde dat deze kap door waterschap Rivierenland nooit had mogen plaatsvinden en dat otters, ijsvogels en bevers in één klap hun beschutting zijn kwijtgeraakt. Door waterschap Rivierenland wordt gesteld dat de watergang werd bedreigd door overhangende bomen en takken die in het water dreigden te vallen en dat het groen op de andere oever nog voldoende beschutting biedt voor dieren.

(1) Op dit perceel zijn ongeveer tweeënhalf jaar geleden vernielingen aan bomen aangebracht door de pachter, waterschap Rivierenland is van deze vernielingen destijds van op de hoogte gebracht door de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap. Is door het waterschap rekening gehouden met deze voorgeschiedenis?

a) Zo ja, hoe dan?

b) Zo nee, waarom niet?

Dit betreft een separate handhavingszaak op een ander perceel die betrekking heeft op het illegaal storten van hout in de A-watergang en beschadigen van het talud van de A-watergang.

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

(2) Door de provincie Gelderland is aan de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap destijds extra aandacht voor deze houtopstand tijdens toezichtcontroles toegezegd. Was waterschap Rivierenland op de hoogte van deze toezegging?

- (a) Zo ja, hoe is door waterschap Rivierenland rekening gehouden met deze toezegging?**
- (b) Zo nee, waarom niet?**

Waterschap Rivierenland was hiervan niet op de hoogte.

(3) In het artikel staat vermeld dat er lang geen onderhoud was geweest en dat er moest worden ingegrepen.

- (a) Wie was verantwoordelijk voor dit onderhoud?**

Waterschap Rivierenland

- (b) Hoe vaak diende dit onderhoud plaats te vinden? Is deze frequentie vastgelegd?**

Onderhoud van houtopslag op taluds is geëxtensiveerd t.b.v. ecologische bijfunctie van de A-watergang nl. dat de watergang naast de hoofdfunctie waterafvoer ook een ecologische verbindingsfunctie heeft voor de natuur.

Maaionderhoud natte profiel A-watergang heeft wel jaarlijks plaats gevonden. Er zijn geen frequenties vast gelegd.

- (c) Waarom heeft dit onderhoud niet plaatsgevonden?**

Het laten staan van houtopslag op taluds is mogelijk zolang de primaire taak van de A-watergang (waterbeheer) en daarbij behorend beheer en onderhoud niet in het geding komt. Deze situatie is een 10-tal jaren geen probleem geweest, totdat enkele jaren geleden het onderhoud van het natte profiel A-watergang steeds moeilijker plaats kon vinden, doordat de houtopslag de doorstroom van het af te voeren water ging tegenhouden en de aanwezige houtopslag sinds een paar jaar ging dienen als vestigingsplek voor Parelvederkruid, een uit Duitsland afkomstige intensieve plaagsoort

(4) In het artikel staat vermeld dat een veldwerkbureau heeft geoordeeld dat het groen op de andere oever nog voldoende beschutting biedt: is overwogen een second opinion plaats te laten vinden?

- (a) Zo nee, waarom niet?**

- (b) Zo ja, wat was de uitkomst van deze second opinion?**

Er heeft een inventarisatie conform nieuwe natuurbeschermingswet plaats gevonden door een bureau dat vaker dit soort onderzoeken verzorgd. Aansluitend heeft er een aanvullend onderzoek plaats gevonden door een tweede bureau m.b.t. de bever/ otter.

(5) Waarom heeft geen gefaseerde kap plaatsgevonden (zoals ook namens de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap als alternatief wordt geopperd)?

Er heeft wel een gefaseerde kap plaats gevonden binnen de A-watergang.

(6) Waarom is er niet voor gekozen om de overhangende bomen en takken gedeeltelijk te kappen (dus alleen de overhangende gedeeltes)?

Er is gekozen om in de buitenbocht van de A-watergang zoveel mogelijk de hinderende houtopslag te verwijderen in verband met de stromingsrichting van het water en de plaagsoort Parelvederkruid uit Duitsland die zich daar overal dreigde te vestigen.

(7) Waarom is er voor gekozen om de wortels kapot te frezen?

Er is gekozen om deels de wortels mee weg te frezen, om te voorkomen dat vestiging van de plaagsoort zich wederom hinderlijk zal ontwikkelen in de A-watergang.

(8) In hoeverre is bij de bomenkap rekening gehouden met de verbinding tussen natuurgebieden?

Er is rekening gehouden met de verbinding tussen natuurgebieden door de houtopslag aan de overzijde van de A-watergang te laten staan. Verder zijn voor en na de werklocatie nog begroeiingslocaties aanwezig.

(9) Gaat u ter compensatie bomen terug planten? Indien het antwoord 'nee' is, kunt u dit nader toelichten?

Nee. Voor het verwijderen van houtopslag binnen A-watergangen geldt geen herplantplicht en A-watergangen hebben een primaire waterbeheersingstaak binnen het watersysteem.

Wij hopen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,

ir. Z.C. Vonk

prof. dr. J.C. Verdaas

Paraaf:

Bijlagen:
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)