

CDH 13 juli 2021 terugkoppeling

In de vergadering van 13 juli 2021 zijn onder meer de volgende besluiten genomen.

Voorstel Overeenkomst Dijktraject 41-4 Mook-Molenhoek

Besluit

In te stemmen met de conceptovereenkomst voor Dijktraject 41-4 nabij Mook-Molenhoek en deze door de Dijkgraaf te laten ondertekenen.

Context

Een klein stuk primaire waterkering in dijkkring 41 van ongeveer 550 meter lang, inclusief een coupure, ligt in de provincie Limburg bij het dorp Molenhoek. Dit stuk kering kende tot voor kort geen publiekrechtelijke bescherming. Dit leidde tot complicaties voor het dagelijkse beheer en onderhoud en voor de juridische bescherming van deze primaire waterkering. Waterschap Rivierenland (WSRL) en Waterschap Limburg hebben daarom het voornemen uitgesproken om deze onwenselijke en juridisch onjuiste situatie te herstellen. Ondertussen is de kering al opgenomen op de legger van Waterschap Limburg, maar gelet op het belang van de kering voor het gebied van WSRL, is het noodzakelijk om tot nadere afspraken te komen over het beheer en onderhoud van dijktraject 41-4.

De wens is uitgesproken dat WSRL het eigendom en beheer van dit traject en de coupure zelf houdt. Hiermee houdt ons waterschap zelf de regie over zijn 'achterdeur'. De consequenties van deze wens impliceerde dat ons waterschap ook een Limburgs waterschap zou worden. Zowel de provincie Gelderland als de provincie Limburg waren hier geen voorstander van. Daarom is in overleg met beide provincies en beide waterschappen gezocht naar een compromis. Dit compromis is als volgt:

- Akkoord te gaan met het nader uitwerken van oplossingsrichting 2a: Het opstellen van een overeenkomst tussen waterschap Limburg en WSRL waarin afspraken worden gemaakt over het beheer en het onderhoud (inclusief crisisbeheersing) van het betreffende stuk kering, de coupure en de fietstunnel bij Molenhoek door WSRL, zonder dat de beheergrenzen van beide waterschappen worden gewijzigd.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks Bestuur

Portefeuillehouder

H. Roorda

Voorstel Instemming met de Startnotie Veenweidestrategie Zuid-Holland

Besluit

- De brief naar de Provincie Zuid-Holland te versturen
- De leden van het Algemeen Bestuur hierover te informeren via de Bestuursnieuwsbrief

Context

De afgelopen maanden hebben gebiedspartijen (overheden, terreinbeheerders, LTO) ambtelijk en bestuurlijk samengewerkt aan de Startnotie Veenweidestrategie. De Provincie Zuid-Holland vroeg of het waterschapsbestuur kan instemmen met de Startnotitie als gezamenlijk vertrekpunt om te komen tot een Veenweidestrategie Zuid-Holland. Na ontvangst van de reacties van de

gebiedspartijen is voorzien dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Startnotitie na het zomerreces vaststellen.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

M.H.M. Gremmen

Voorstel Oplegnotitie bij de ontvangen brief d.d. 25 juni 2021 van 5 van de 7 gemeenten over de overdracht waterschapswegen in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden

Besluit

Het AB te adviseren om vast te houden aan de eerdere toezegging dat de beide gemeenten Molenlanden en Vijfheerenlanden tot 1 oktober 2021 de tijd krijgen om hun mind op te maken om de consequenties van het overnemen van de waterschapswegen o.a. ook financieel goed door te kunnen rekenen.

Het verwoorde standpunt vanuit het waterschap per brief van 7 juni 2021 is daarmee niet gewijzigd door de schriftelijke reactie hierop van 25 juni 2021 vanuit de 5 gemeenten die al uitgesproken hebben de intentie te hebben om de waterschapswegen over te nemen.

Procesmatig betekent dit dat met de door de gemeenten Molenlanden en Vijfheerenlanden gegeven cruciale duidelijkheid per 1 oktober 2021 een voorstel naar het AB van eind november 2021 moet met drie mogelijke uitkomsten: overdracht aan zeven, zes of vijf gemeenten. De laatste twee uitkomsten vragen om een expliciet besluit van het AB, waarbij het AB kan vasthouden aan het eerder ingenomen standpunt of toch kan besluiten om over te dragen aan vijf of zes gemeenten.

Context

Bij de bespreking in 2009 in het AB van het beheerplan Wegen 2010-2015 is besloten om met de gemeenten in gesprek te gaan over de wegentaak en welke overheid die uit zou moeten voeren. Daarbij is wel aangegeven dat allereerst de gemeentelijke herindeling afgerond zou moeten zijn. De reden voor overdracht van de wegentaak heeft te maken met het feit dat wegbeheer geen water gerelateerde taak is. Door de diverse gemeentelijke herindelingen is het aantal van 12 gemeenten inmiddels teruggebracht tot 7 gemeenten waar het waterschap buiten de bebouwde kom de wegentaak uitvoert. Vanuit het waterschap is tijdens het proces van herindeling de overdracht van waterschapswegen ingebracht, maar het onderwerp kreeg vanuit de nieuwgevormde gemeenten geen prioriteit.

Vanuit de "Operatie Storm" en het Bestuursakkoord Water (2011) is op landelijk niveau gezocht naar een momentum om de wegentaak opnieuw tegen het licht te houden. Besloten is om deze discussie te agenderen bij de 10-jaarlijkse evaluatie Wet Herverdeling Wegen in 2013. De komst van de Omgevingswet heeft het Ministerie van Infrastructuur & Milieu (I&M) in 2013 doen besluiten om deze 10-jaarlijkse evaluatie te laten vervallen. Wel is eind 2016 aan mevrouw Karla Peijs verzocht een bestuurlijke verkenning uit te voeren en in kaart te brengen wat de mogelijkheden en belemmeringen zijn voor overdracht van waterschapswegen. Begin 2018 is deze verkenning afgerond, met als conclusie dat de overdracht van wegen maatwerk betreft. Mede in dat kader is medio 2018 een traject gestart om samen met de 7 betrokken gemeenten het over te dragen areaal waterschapswegen inclusief financiële consequenties verder in beeld te brengen. De scenario's wat een eventuele overdracht voor de desbetreffende gemeente betekent, zijn in beeld gebracht en ambtelijk en bestuurlijk gedeeld. Ook in 2019 zijn hierover diverse gesprekken over de verschillende varianten gevoerd. Geconcludeerd kan worden dat de zeven gemeenten niet op één lijn zitten wat betreft de overdracht waterschapswegen.

Het traject overziende heeft het Algemeen Bestuur geconcludeerd dat de enige route die thans overblijft is dat de gemeenten als collectief tot een aanpak/afpraak komen. Per brief is dan ook het verzoek uitgegaan om in de 2e helft van 2020 tot een gezamenlijk bestuurlijk gedragen voorstel te komen zodat dit voorstel vervolgens eind 2020 kan worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van ons waterschap. Eind 2020 kwamen vanuit enkele gemeenten toch nog een aantal vragen en waren de 7 betrokken gemeenten niet tot één collectieve oplossing gekomen. De 2 gemeenten Molenlanden en Vijfheerenlanden vroegen en kregen eind januari 2021 uitstel tot 1 oktober 2021 om zo hun mind op te maken o.a. ten aanzien van de financiële consequenties. Nagenoeg het volledige areaal aan waterschapswegen ligt in de 2 landelijke gemeenten Molenlanden en Vijfheerenlanden. De opdracht vanuit het Algemeen Bestuur van Waterschap Rivierenland is wat betreft overdracht waterschapswegen nog steeds de gehele wegentaak in 1 keer. Afhankelijk van de uitkomst die uiterlijk 1 oktober 2021 verwacht wordt, kan als de 7 betrokken gemeenten niet tot een collectieve oplossing komen, het Algemeen Bestuur andere mogelijkheden van overdracht van de wegentaak op basis van scenario's in overweging nemen.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

G.V. den Hartog

Voorstel Aanpak werkdruk en toename werkaanbod Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (A-VTH)

Besluit

- Het CDH vindt het onverantwoord nog langer te wachten met het aantrekken van extra personeel. Het AB heeft signalen afgegeven dat het proces van vergunningverlening en het verwerken van meldingen veel te traag verloopt. Dat betekent dat het CDH haar verantwoordelijkheid neemt, zowel naar de burgers, bedrijven etc. als naar de eigen medewerkers en niet wil wachten tot de behandeling van dit onderwerp op de extra thema-avond op 13 september.
- Besloten wordt de afdeling uit te breiden met in totaal 4 fte tot december 2023. Na de zomer kan dan over dit onderwerp verder gesproken worden. Het AB zal actief geïnformeerd worden via de NieuWSRL.

Context

De werkdruk bij A-VTH, in het bijzonder bij de vergunningverleners, is dusdanig hoog dat het leidt tot uitval van de collega's en verstoring van werkprocessen. De oorzaken zijn divers. Hierdoor worden (wettelijke) termijnen vaak niet meer gehaald, stagneren reguliere werkzaamheden en loopt de werkvoorraad op. Naast zorg voor personeel moeten ook burgers en bedrijven, collega's en onze netwerkpartners op WSRL kunnen rekenen en moet worden voorkomen dat schade (imago, financieel) ontstaat als gevolg van stagnatie van processen. Overigens is een grote toename aan taken en aanvragen een landelijk beeld, zowel bij gemeenten als waterschappen.

Om deze acute problemen het hoofd te bieden, zijn op korte termijn ingrepen noodzakelijk. Voor de langere termijn is een volledige herziening en modernisering van het vergunningproces nodig om vraag en aanbod weer in balans te krijgen (structureel), zodat het proces voldoet aan de opgaves van deze en toekomstige tijd.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

G.V. den Hartog

Voorstel m.e.r.-procedure fase 1 verkenningsfase HWBP-project SAFE

Besluit

- In te stemmen met de Nota van Antwoording van de ontvangen zienswijzen op de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het dijkversterkingsproject SAFE (zie bijlage).
- Kennis te nemen van het advies Commissie MER op de Nota Reikwijdte en Detailniveau (zie bijlage);
- niet afwijken van het m.e.r.-advies en besluit dat in navolging van dat advies dat er alternatieven worden (zijn) opgesteld en meegenomen in andere fases van het traject die al deels lopen.
- verzoekt memo welke vanuit programmaniveau wordt geregisseerd over de relatie met KIS en die de vraag beantwoordt of we doorgaan met het project SAFE of dat het in afwachting van of naar aanleiding van de uitkomsten van de onderzoeken rondom het traject KIS, wordt getemporeerd. Hierbij ook ingaan op de relatie met de omgeving.

Context

Binnen Waterschap Rivierland (WSRL) heeft het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) diverse dijkversterkingsprojecten in voorbereiding en uitvoering. Al deze projecten dragen bij aan de landelijke opgave om primaire waterkeringen in 2050 aan de waterveiligheidsnorm te laten voldoen. WSRL volgt in haar planvorming de MIRT-systematiek, waardoor dijkversterkingsprojecten een drietal (of viertal, als de voorverkenning ook plaatsvindt) fasen kent: verkenning, planuitwerking en realisatie. Het project SAFE is gestart met een voorverkenning vanwege de partiele aanpak. Het doel van de verkenningsfase is te komen tot een vastgesteld voorkeursalternatief (VKA) dat recht doet aan de verschillende belangen.

Er is een besluit genomen hoe de waterveiligheid verder op orde kan worden gebracht. De ontwerpkeuzes zijn gedaan binnen de gestelde kaders van de 'Ontwerpuitgangspunten Primaire Waterkeringen' (OPW2019) en voldoen aan de landelijke waterveiligheidsnormering inclusief de toepassing van de vastgestelde risicostrategie.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

H. Roorda

Voorstel Bestuurlijke voortgangsrapportage regionale waterkeringen Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden 2020

Besluit

1. De "Bestuurlijke voortgangsrapportage regionale waterkeringen 2020" vast te stellen;
2. De voortgangsrapportage aan Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland, provincie Utrecht en provincie Gelderland toe te sturen.

Context

Conform het "Uitvoeringsbesluit regionale waterkeringen West-Nederland" moet jaarlijks aan Gedeputeerde Staten van de provincies Zuid-Holland en Utrecht worden gerapporteerd over de voortgang van het "Uitvoeringsprogramma regionale waterkeringen Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden 2015-2024". De toetsing van de Lingedijken (ten westen van de Diefdijk) is ook onderdeel van dit uitvoeringsprogramma. Dit omvat o.a. een klein traject dat in provincie Gelderland

is gelegen, daarom wordt de rapportage ook aan provincie Gelderland toegestuurd, conform het "Uitvoeringsbesluit Gelderse regionale waterkeringen waterschap Rivierenland 2017".

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

M.H.M. Gremmen

Voorstel Voortgang project 100732 demo installatie medicijnrestenverwijdering rwzi Groesbeek

Besluit

Voor realisatie van het project demo installatie medicijnrestenverwijdering rwzi Groesbeek kennis te nemen van dit voorstel, te kiezen voor scenario 1 en daarop een aanvullend krediet van € 300.000,-- (bruto = netto) beschikbaar te stellen.

Context

In 2017 heeft Stowa een landelijke hotspotanalyse geneesmiddelen rwzi's uitgevoerd. De rwzi Groesbeek is voor WSRL naar voren gekomen als locatie waar medicijnrestenverwijdering op dit moment het meest zinvol om te realiseren, dit in perspectief t.o.v. de overige rwzi's binnen het eigen beheersgebied. In het beekdal bij Groesbeek zitten relatief veel medicijnresten waardoor het als "hotspot" wordt beschouwd. Relatief hoge concentraties medicijnresten zijn nadelig voor de ecologische waterkwaliteit.

Het algemeen bestuur heeft eerder voor de demo installatie medicijnverwijdering een krediet van € 500.000,-- (bruto = netto) beschikbaar gesteld. Op basis van ervaringen in vergelijkbare projecten bij andere waterschappen blijkt dat hiervoor aanvullend € 300.000,-- nodig is. Op dit moment zijn er nog geen kosten gemaakt.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Algemeen bestuur

Portefeuillehouder

H. van 't Pad

Voorstel Ontwerp-kostentoedelingsverordeningen watersysteembeheer en wegenbeheer Waterschap Rivierenland 2022

Besluit

- Het ontwerp vast te stellen van de kostentoedelingsverordeningen watersysteembeheer Waterschap Rivierenland 2022 en wegenbeheer Waterschap Rivierenland 2022, beide met toelichting.
- Tevens na vaststelling de beide ontwerpen gedurende een periode van zeven weken ter inzage te leggen voor inspraak op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en het bepaalde in de inspraak- en participatieverordening Waterschap Rivierenland 2020.

Context

De actuele kostentoedelingsverordeningen watersysteembeheer en wegenbeheer zijn met ingang van 1-1-2020 van kracht. Er zijn twee ontwikkelingen met dermate effecten, dat een ongewijzigde kostentoedeling tot een sterk onevenwichtige lastenverdeling over de verschillende categorieën zou leiden. Op grond van deze effecten voor de lastenverdeling volgt nu een partiele herziening van de kostentoedelingsverordeningen met ingang van 2022.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

G.V. den Hartog

Voorstel Calamiteit KIS, fase 2 van onderzoek naar waterveiligheid van de waterkering

Besluit

De kosten van fase 2 van het onderzoek van Deltares naar de veiligheid van de waterkering tussen Kinderdijk en Schoonhovenseveer (KIS) alsmede een aantal overige kostenposten als gevolg van de calamiteit KIS, ten laste brengen van de post onvoorzien 2021.

Context

Op 14 april 2021 is een rapport ontvangen van de heer Van Baars met als titel "De Lekdijk is lekgestoken". In het rapport wordt gemeld dat de veiligheid van de Lekdijk tussen Kinderdijk en Schoonhovenseveer in het geding is. De oorzaak zou zijn gelegen in de toegepaste constructieve elementen, de grondophogingen en de uitvoering daarvan. Vanwege de ernst van de situatie en de commotie in de streek is besloten om de crisisorganisatie van het waterschap op te schalen tot coördinatiefase 3 met het waterschapsbeleidsteam (WBT). Door het WBT is besloten om de beweringen van de heer Van Baars te laten toetsen door een onafhankelijke partij. Deltares is gevraagd om deze toetsing uit te voeren. Daarbij is uitgegaan van 2 fasen. In de eerste fase wordt de vraag beantwoord hoe het is gesteld met de veiligheid van de waterkering. De tweede fase gaat in op de vragen over de toegepaste technieken en de uitvoeringswijze daarvan. De resultaten van fase 1 van het onderzoek zijn op 2 juli 2021 bekend geworden. Belangrijkste conclusie van fase 1 van het onderzoek van Deltares was dat de Lekdijk veilig is. De dijk tussen Kinderdijk en Schoonhovenseveer voldoet aan de destijds geldende normen voor veilige dijken. In het WBT van 7 juli 2021 is besloten om fase 2 van het onderzoek van Deltares op te starten.

Wie neemt het uiteindelijke besluit

Dagelijks bestuur

Portefeuillehouder

H. Roorda

Voorstel Plan van aanpak en subsidieaanvraag Soilmix Innovatie GoWa

Besluit

- Vaststellen van het Plan van Aanpak Voorbereidingsfase Soilmix Innovatie voor het dijkversterkingsproject Gorinchem-Waardenburg;
- In te stemmen met het aanvragen van subsidie bij de Programmadirectie HWBP voor de voorbereidingsfase (fase 1) van Soilmix Innovatie van het dijkversterkingsproject Gorinchem-Waardenburg groot € 310.451,- inclusief btw.

Context

Binnen Waterschap Rivierenland (WSRL) heeft het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) diverse dijkversterkingsprojecten in voorbereiding en uitvoering. Al deze projecten dragen bij aan de opgave om de dijken in 2050 aan de waterveiligheidsnorm te laten voldoen.

Het waterschap volgt in haar planvorming de MIRT-systematiek, waardoor de dijkversterking een drietal (of viertal, als de voorverkenning ook plaatsvindt) fasen kent: verkenning, planuitwerking en realisatie. De realisatiefase van het dijkversterkingsproject Gorinchem-Waardenburg (GoWa) aan de Waal (in de gemeenten Gorinchem en Westbetuwe) is op 7 juni 2021 gestart.

Voor het plan van aanpak voor de realisatiefase dat is vastgesteld op 19 januari 2021 is inmiddels is de subsidie verleend. Op verzoek van het HWBP wordt de subsidieaanvraag voor het innovatiedeel los van het algemene deel ingediend. Zoals ook in het algemene deel van het Plan van Aanpak is genoemd, gaat de innovatie over toepassing van de soilmix heaveschermen.

Het innovatieproject bestaat uit drie fasen: een voorbereidingsfase (fase 1), een testfase (fase 2) (maakbaarheidsproef) en een pilotfase (fase 3), waarin daadwerkelijk een soilmix heavescherm als versterking zal worden toegepast.

In samenspraak met het HWBP is het project opgeknipt en wordt er nu alleen beschikking aangevraagd voor de voorbereidingsfase (fase 1). Eindproduct is een analyserapport met daarin de bevindingen van fase 1 en de nadere uitwerking (voorontwerp) van de maakbaarheidsproef in fase 2. De Kennis & Innovatietafel van het HWBP heeft op 10 juni 2021 positief geoordeeld over het Plan van Aanpak voor de voorbereidingsfase (fase 1), hetgeen betekent dat dit voorstel voor subsidie in aanmerking komt. Hiermee is de verwachting geschapen dat WSRL de beschikkingsaanvraag in zal dienen en het onderzoek (voorbereidingsfase 1) uit zal voeren.

Op basis van de bevindingen wordt er na afloop van de voorbereidingsfase een Go/No Go besluit genomen over de vervolgfase (maakbaarheidsproef). Er zijn geen toezeggingen gedaan of verplichtingen aangegaan voor de vervolgfases. Dat wil zeggen, dat zelfs indien fase 1 én fase 2 positieve resultaten opleveren én toepassing op GoWa niet gewenst is, de 3e fase (pilot) ook op een ander project zou kunnen plaatsvinden.

[Wie neemt het uiteindelijke besluit](#)

Dagelijks bestuur

[Portefeuillehouder](#)

H. Roorda

Overige zaken

Verantwoording:

Dit zijn enkele besluiten van het CDH van 13 juli 2021. Het is een vertaling van de besluiten en heeft geen formele status. Deze versie wordt ook al verspreid voordat de besluitenlijst van de vergadering in een volgende vergadering wordt vastgesteld. Dat doen we om zo snel en duidelijk mogelijk actief te communiceren. U kunt dus aan deze versie geen rechten ontleen.

Wilt u meer weten over de besluiten, dan kunt u contact opnemen met het waterschap. De bestuursadviseurs kunnen u daarbij verder helpen. Bel met 0344-649090 en vraag naar één van de bestuursadviseurs van het waterschap.