

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



De heer J. Opschoor
Kerklaan 1
5317 KZ NEDERHEMERT

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
13 maart 2019		2019030475/2019030476	Jan van Gils
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
beantwoording vragen over Warmte- en Koude Opslag			(0344) 649155

Geachte heer Opschoor,

In uw mail van 12 februari 2019 heeft u ons een aantal vragen gesteld over een Warmte- en Koude Opslag in Tiel Passewaaij. Het betreft de volgende vragen:

1. Bent u bekend met het genoemde project in Passewaaij buurt 7, de onttrekking grondwater voor een WKO open bron?
2. Bent u op de hoogte dat dit project al vanaf 2010 zonder vergunning in werking is?
3. Bent u op de hoogte van handhaving door de afdeling IL&T Zo nee, waarom niet?
4. Kunt u aangeven op welke wijze er onderhoud gepleegd is voor deze 12 bronnen?
5. Heeft u spoelvergunningen of lozingsvergunningen afgegeven voor lozing in het oppervlaktewater of in het vuilriool ten behoeve van onderhoud van de bronnen?
6. Is er met het waterschap afstemming geweest over dit specifieke project met GS? Zo nee, waarom niet?
7. Zijn er risico's voor de grondwaterbelangen van het waterschap m.b.t. deze WKO open bron en is het u bekend dat er geen gegevens over deze bronnen bekend zijn?
8. Wat vindt u ervan dat een WKO, een onttrekking van grondwater zo lang onder de radar heeft kunnen blijven en zonder vergunning in werking is?
9. Kunt u aangeven welke stappen het college onderneemt om uit te sluiten dat er risico's zijn of ontstaan voor de grondwaterbelangen van het waterschap?
10. Kunt u aangeven hoeveel WKO's open bron er in het beheergebied van het waterschap in werking zijn?
11. Kunt u aangeven voor deze projecten of er afstemming is geweest met het waterschap?

Voordat wij concreet op uw vragen ingaan, willen wij eerst kort uiteenzetten welke verantwoordelijkheden en bevoegdheden het waterschap in algemene zin heeft ten aanzien van WKO-systemen: de aanleg van open WKO-systemen is vergunningplichtig onder de Waterwet. Hierbij is de provincie het bevoegd gezag. Bij gesloten WKO-systemen is er géén vergunningplicht onder de Waterwet, maar volstaat een melding. De gemeente is hiervoor het bevoegd gezag. Wanneer een WKO-systeem gerealiseerd wordt in een waterkering, watergang of bijbehorende beschermingszone is voor de aanleg ook een watervergunning van het waterschap vereist. Bij de aanleg van een WKO-systeem komt spoelwater vrij. Dit moet in principe op het vuilwaterriool of op de bodem geloosd worden. In beide gevallen is de gemeente het bevoegd gezag voor de lozing.

WKO-systemen moeten ook periodiek gereinigd worden. Voor het lozen van het spuiwater geldt een voorkeursvolgorde: lozen in de bodem, op oppervlaktewater, in een riool of naar een externe verwerker. Wanneer geloosd wordt op oppervlaktewater is het waterschap bevoegd gezag en is er een watervergunning nodig voor de lozing. Bij lozing op de bodem en/of op het riool is de gemeente het bevoegd gezag.

Uw vragen beantwoorden wij vervolgens als volgt:

Ad 1: Ja, dit is bij ons bekend.

Ad 2: Nee, het werk is niet vergunningplichtig bij het waterschap (zie toelichting hierboven).

Ad 3: Ja, wij zijn hiervan op de hoogte.

Ad 4: Nee, alleen als er bij het onderhoud direct geloosd wordt op het oppervlaktewater is er een watervergunning van het waterschap nodig. Over het algemeen vinden dergelijke lozingen plaats op de riolering. In dat geval is de gemeente het bevoegd gezag. In dit specifieke geval hebben wij de gemeente Tiel gewezen op haar verantwoordelijkheid voor lozingen op het hemelwaterriool. Als in de toekomst geconstateerd wordt dat via het hemelwaterriool stoffen geloosd worden op het oppervlaktewater, die niet zijn toegestaan, dan kunnen wij hiertegen optreden.

Ad 5: Nee, er zijn door het waterschap geen watervergunningen afgegeven of meldingen goedgekeurd voor deze activiteiten. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Ad 6: Nee. Dit is gebruikelijk aangezien er geen werkzaamheden hebben plaatsgevonden waar het waterschap een belang bij heeft.

Ad 7: IL&T heeft bij controle geconstateerd dat, hoewel de laatste boring (eind 2018) niet is uitgevoerd conform de geldende richtlijnen, er geen redenen zijn om herstelsancties op te leggen aan de overtreder. Wij mogen er dan ook vanuit gaan dat er geen significante risico's zijn voor onze grondwaterbelangen. Onze grondwaterhydroloog heeft bovendien aangegeven niet te verwachten dat een verkeerd uitgevoerde boring op deze locatie leidt tot (grond)wateroverlast, dit omdat andere factoren (in het bijzonder de rivierstanden in de Waal) op deze locatie een veel grotere invloed hebben (en niet leiden tot overlast).

Ad 8: Dit is een vraag voor de provincie.

Ad 9: Het is in dit geval niet nodig om extra maatregelen te nemen. Als er raakvlakken zijn met de belangen van het waterschap, dan zal de provincie contact met ons opnemen. Als wij redenen hebben om aan te nemen dat de provincie een belang van het waterschap over het hoofd ziet, dan zullen wij uiteraard zelf contact opnemen met de provincie.

Ad 10: Nee. Voor wat betreft open WKO-systemen moet deze informatie beschikbaar zijn bij de provincie. Voor gesloten WKO-systemen moet deze informatie beschikbaar zijn bij de gemeenten.

Ad 11: Nee, maar voor zover de WKO-systemen niet in een waterkering, watergang en/of beschermingszone staan en er geen lozing op oppervlaktewater plaatsvindt is er ook geen afstemming vereist.

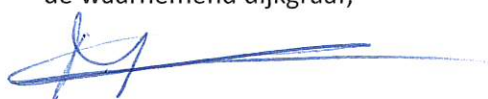
Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,



ir. Z.C. Vonk

de waarnemend dijkgraaf,



M.H.M. Gremmen

